

EXPUNERE DE MOTIVE

Introduse prin Legea nr. 242 /2016 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 60/2015 pentru modificarea și completarea Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, alineatele (5) și (6) completează articolul 13 al acestui act normativ, instituind termene precise până la care comisia de constatare emite decizia de evaluare a pagubelor produse de către exemplarele de faună de interes cinegetic precum și termenul de plată a despăgubirilor către beneficiarii acestora.

Astfel, pentru constatarea pagubelor prevăzute de Legea nr. 407/2006, la articolul 13, alineatele (1) - (4), emiterea deciziei comisiei de constatare se realizează, conform nou introdusului alineat (5), în termen de maximum 72 de ore de la depunerea cererii scrise de către persoana păgubită, la unitatea administrativ-teritorială pe teritoriul căreia s-a produs paguba.

De asemenea, noul alineat (6) stipulează că plățile către beneficiarii despăgubirilor se fac în termen de maximum 30 de zile de la emiterea deciziei de constatare.

Tot prin Legea nr. 242 /2016 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 60/2015 pentru modificarea și completarea Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, la Capitolul V - Răspunderi și sancțiuni, se completează și articolul 48, alineatul alineatul (1), în care, după litera c) se introduce o nouă literă, litera c¹), care prevede că încălcarea dispozițiilor prevăzute la art. 13 alin. (5) și (6) se penalizează cu amendă de la 2.000 lei la 4.000 lei, cu excepția pagubelor produse de speciile prevăzute în anexa nr. 2.

În cursul documentării pe care am efectuat-o în vederea inițierii unui proiect de modificare legislativă menit să armonizeze unele prevederi ale Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, așa cum a fost aceasta modificată și completată prin Legea nr. 242 /2016 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 60/2015, am constatat că, în realitate, termenele imperative privind deliberarea comisiei de constatare a pagubelor produse de către exemplarele de faună de interes cinegetic și de plată efectivă a acestora, instituite prin nou introdusele alineate (5) și (6) ale articolului 13 sunt ignorate sistematic de către autoritățile competente indicate la alineatele (2-4) ale aceluiași articol.

Astfel, prin răspunsul la întrebarea pe care am adresat-o Ministerului Apelor și Pădurilor, pe marginea îndeplinirii obligațiilor impuse de Legea nr. 407/2006, în care, la art. 13, (3), în calitate de autoritate publică centrală care răspunde de silvicultură, în situațiile în care atât gestionarul, cât și proprietarii de culturi agricole, silvice și de animale domestice și-au îndeplinit toate obligațiile pentru prevenirea pagubelor produse de către exemplarele din speciile de faună de interes cinegetic cuprinse în *anexa nr. 1 a legii*, este obligat să suporte despăgubirile din bugetul aprobat cu această destinație, mi s-a transmis sub semnătura ministrului Adriana-Doina Pană că *„la nivelul instituției sunt înregistrate un număr de 84 decizii de plată a despăgubirilor, dintre care o cerere este în curs de soluționare iar celelalte au fost restituite structurilor emitente (gărzi forestiere) pentru revizuire”*.

Pe de altă parte, în răspunsul la o întrebare similară adresată Ministerului Mediului, mi se comunica, sub semnătura ministrului de resort, viceprim-ministrul GrațIELA-Leocadia Gavrilescu că *„în anul 2017 a fost plătită din bugetul Ministerului Mediului, suma de 1.987.730, 61 lei, cu titlu*

de despăgubiri pentru pagubele produse asupra culturilor agricole, silvice sau animalelor domestice de către speciile de interes cinegetic prevăzute în Anexa nr. 2 din Legea vânătorii și protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare”.

Din răspunsul Ministerului Apelor și Pădurilor rezultă numărul extrem de mic al cererilor de despăgubire onorate, din cele 84 de decizii de plată pentru pagubele produse de către exemplarele din speciile cuprinse în *anexa nr. 1* a Legii 407/2006, una singură fiind în curs de soluționare, restul fiind restituite pentru revizuire.

Pe de altă parte, deși la art. 48, alin. c1, nerespectarea termenelor introduse de alin.(5) și (6) pentru constatarea și plata despăgubirilor nu sunt supuse sancțiunilor în cazul pagubelor produse de speciile prevăzute în *anexa 2* a Legii 407/2006, autoritatea publică centrală pentru protecția mediului susține că s-a achitat de obligațiile ce îi revin.

Nu în ultimul rând, în contextul unor sancțiuni contravenționale modice, ignorarea termenelor imperative prevăzute de alin.(5) și (6) ale art. 13 din Legea nr. 407/2006 fiind penalizată în prezent doar cu amenzi de la 2.000 la 4.000 lei, apreciem că se impune înăsprirea acestora printr-un spor de 4% din valoarea pagubelor, care să fie direct proporțional cu numărul de zile întârziere în calculul acestora și plata despăgubirilor aferente.

Inițiator

Deputat PNL Găvrilă Ghilea



/

Nr crt	
1.	GIUGEA NICOLAE
2.	Alexe Costel
3.	Bica Dorut
4.	LEOREANU LAURENTIU DAN
5.	Popescu Virgil
6.	Neozu Nicolae
7.	BEN. Ani ARSELEAN
8.	Robert SIGHIARTĂU
9.	CUPHA IOAN
10.	PORHELIU OLAR
11.	ANDU IAN-IV
12.	ȘIȘCU GEORGE PNL
13.	BULB SORIN
14.	LUNGU TUDORITA
15.	SORIN-JAN MOLDOVAN
16.	Mihalescu Dumitru
17.	Haus Lucia Ovidiu
18.	Chereches Florica
19.	IONITA ANTONETA
20.	OLTEANU DANIEL
21.	BOGDAN CHEORGHIV
22.	LUCIAN BOSE PNL